

# **Městský soud v Praze – správa soudu, Praha 2, Spálená 2**

Spr 4623/2011

V Praze dne 7.2.2012

## **Z m ě n a   č. 9**

### **rozvrhu práce Městského soudu v Praze pro r. 2012**

**na úseku To se Komentář k přidělování nápadu upřesňuje počínaje dnem 8.2.2012 takto :**

#### **II. přidělování nápadu do senátů To a zástupy v senátech :**

1.) pro odvolací senáty platí, pokud to není rozvrhem práce a skutečnostmi níže uvedenými vyloučeno, podpůrně pravidla uvedená ve vztahu k senátům I. stupně.

#### **A. přidělování nápadu do senátů To :**

2.) věci přidělené do jednotlivých senátů rozvrhem práce pro rok 2011 či předcházející roky budou dokončeny senáty, které je již mají přiděleny, totéž se týká věcí zrušených Ústavním soudem a Nejvyšším soudem ČR, případně věcí zrušených dle § 306a tr.ř. Tyto věci dokončí senát, který věc původně vyřizoval a to ve složení platném pro dobu, kdy je rozhodováno, tedy v případě změny složení senátu v novém složení senátu platném pro okamžik rozhodování. Senát 44 To v novém složení, platném pro rok 2012 projedná a rozhodne všechny neskončené věci napadlé do senátu 44 To na konci roku 2011. Věci, které dle rozvrhu práce pro rok 2011 a předchozí roky vyřizoval senát 8 To, s ohledem na zcela nové složení senátu 8 To, budou zapisovány jako nový nápad, dle pravidel pro přidělování nově napadlých věcí.

3.) Při přidělování nápadu do jednotlivých senátů To je rozhodující, zda je podán opravný prostředek proti meritornímu rozhodnutí soudu I. stupně, či zda je opravný prostředek podán proti rozhodnutí nemeritornímu.

**Za meritorní rozhodnutí nalézacího soudu ve věci se považuje každé rozhodnutí ve věci samé a to :**

- rozhodnutí o odvolání proti rozsudku soudu I. stupně,
- rozhodnutí o stížnosti proti usnesení soudu I. stupně, které bylo učiněno v předběžném projednání obžaloby § 188 nebo podle § 314c tr.ř. (s výjimkou rozhodnutí podle § 188/1d tr.ř. o přerušení trestního stíhání)
- rozhodnutí o stížnosti proti usnesení soudu I. stupně, které bylo učiněno podle § 221, § 222, § 223, § 231 (s výjimkou přerušení trestního stíhání podle § 224/1, 2 tr.ř.)
- rozhodnutí o podmíněném zastavení trestního stíhání podle § 307 tr.ř. a o narovnání podle § 309 tr.ř.

**Odvolací senát, který rozhodl o prvním meritorním rozhodnutí ve věci je příslušný ke všem dalším meritorním rozhodnutím v téže věci a to i u věcí z původní věci vyloučených po prvním meritorním rozhodnutí.**

**Stížnosti proti nemeritorním rozhodnutím jsou přidělována dle obecných kritérií senátu, který je právě na řadě s přidělením nápadu.**

věci do senátů To, odvolání a stížnosti proti rozhodnutím obvodních soudů pro Prahu 1 – 10 v agendě T a Nt, s výjimkou rozhodnutí v přípravném řízení, kde je příslušnost založena § 26 tr.ř., se přidělují automaticky



počítačovým programem určeným pro vedení rejstříků a to v pořadí od senátu 5 To až do senátu 67 To, s výjimkou specializovaných senátů 8 To a 44 To, které vyřizují stížnosti proti rozhodnutím obvodních soudů v přípravném řízení trestním, viz obor působnosti senátů 8 To a 44 To, a s výjimkou specializace senátů 6 To a 67 To, viz obor působnosti těchto senátů (trestné činy v dopravě, resp. věci dle zákona č. 218/2003 Sb.), přičemž postupně do každého senátu 5 To, 6 To, 7 To, 8 To, 9 To, 44 To, 61 To, až 67 To, se zapisují od senátu s pořadovým číslem nejnižším po senát s pořadovým číslem nejvyšším postupně věci, v pořadí jak napadly od jednotlivých obvodních soudů od počátku roku, přičemž věci se přidělují po jedné do každého senátu rotačním způsobem, modifikovaným procentuální velikostí nápadu určenou u jednotlivých senátů, **zvlášť odvolání a zvlášť stížnosti**, přičemž do senátů 6 To, 8 To, 44 To a 67 To, se přednostně zapíší věci, kde je určena rozvrhem práce specializace těchto senátů, další věci se do těchto senátů dle tohoto obecného rotačního principu zapisují do procentuální výše nápadu těchto senátů k výši celkového nápadu. Pokud napadne spis z obvodního soudu současně s odvoláním i stížností, budou obě takto napadlé věci přiděleny do stejného senátu, stejně tak, pokud napadne spis s více stížnostmi, které se zapisují do rejstříku samostatně, všechny tyto stížnosti budou zapsány do jediného senátu, který je na řadě dle obecných zásad shora k přidělení odvolání či prvé meritorní stížnosti. Pokud spis bude předložen odvolacímu senátu s nemeritorní stížností proti rozhodnutí a v této době bude dodatečně předložen opravný prostředek proti meritornímu rozhodnutí, bude opravný prostředek proti meritornímu rozhodnutí vyřizovat senát, který vyřizoval předchozí meritorní rozhodnutí v této věci a nebylo-li dosud takového rozhodnutí, bude věc vyřizovat senát, který má spis předložen k rozhodnutí o nemeritorní stížnosti.

Při principu obecného dorovnávání nápadu pak s ohledem na počet těchto stížností bude tento senát v dalších kolech přidělování nápadu přeskočen a to až do doby, kdy se dorovná počet věcí napadlých tomuto senátu a ostatním senátům jako je tomu u specializovaných senátů. (Obecně tedy platí, že počet odvolání a počet stížností napadlých jednotlivým senátům, by měl bez specializace odpovídat procentuální velikosti nápadu odvolání a stížností. Do nápadu se nezapočítávají věci vyloučené odvolacím senátem z napadlých věcí (vyloučení osoby či skutku odvolacím senátem v rámci řízení před ním vedeného).

Při přidělování nápadu dle specializace má **přednost specializace senátu 67 To** před specializací senátu 6 To.

**V případě odvolání** se napadlé věci rozdělují do čtyř podskupin, v nichž je nápad dle kritérií shora uvedených rozdělován, přičemž podskupinu :

- č. I. tvoří spisy, kde rozsudek, proti němuž je odvolání podáno je na čísle listu spisu nižším než 201 spisu
- č. II. tvoří spisy, kde rozsudek, proti němuž je odvolání podáno je na čísle listu spisu vyšším než 200 a nižším než 1001 spisu
- č. III. tvoří spisy, kde rozsudek, proti němuž je odvolání podáno je na čísle listu spisu vyšším než 1.000 a nižším než 5001 spisu
- č. IV. tvoří spisy, kde rozsudek, proti němuž je odvolání podáno je na čísle listu spisu vyšším než 5000 spisu.

Z každé z těchto čtyř skupin je do příslušného senátu zapsán jen takový počet věcí, který odpovídá procentuální velikosti nápadu příslušného senátu daného rozvrhem práce.

**Nejprve** jsou tedy zapsány při přidělování věci jednotlivým odvolacím senátům – odvolání a stížnosti patřící **senátu 67 To – dle specializace** dané vyřizováním věcí dle zákona č. 218/2003 Sb., tyto věci se zapíší do senátu 67 To a to jak odvolání, tak stížnosti, **poté** se do **senátu 6 To** zapíší věci z nápadu **stanovené specializací** tohoto senátu na věci dopravní dle § 37 zákona č. 6/2002 Sb., s výjimkou věcí, kde je obžalovaný stíhán jen pro § 201 tr. zákona **resp. § 274 tr. zákoníku** (tyto věci nejsou předmětem specializace tohoto senátu), teprve poté se zapisují věci a to v pořadí **v jakém od jednotlivých obvodních soudů věci napadnou, tedy dle časového pořadí v jakém budou věci od jednotlivých obvodních soudů předloženy, a to** v pořadí od časově nejstarší věci, senátu s nejnižším pořadovým číslem v rámci daného soudu (dle sp.zn. věci každého OS a to nejprve podle roku nápadu věci a v rámci tohoto roku podle čísla věci od senátu s pořadovým číslem nižším k senátu s pořadovým číslem nejvyšším v rámci tohoto soudu) **po věc časově nejmladší** v rámci každého soudu, přičemž v rámci tohoto pořadí zapisování věci, budou věci automaticky přiřazovány počítačovým systémem, zvlášť stížnosti, zvlášť odvolání, jednotlivým senátům od 5 To po 67 To, Přičemž při přiřazování nápadu **odvolání** bude navíc respektováno pro přiřazení věci jednotlivým senátům To i rozdělení věcí do podskupin I. – IV., tak, aby i věci dle složitosti a rozsahu dostávaly jednotlivé odvolací senáty rovnoměrně. Pokud bude možné automatické přidělování nápadu s využitím programu pro vedení rejstříků, procentuální poměr specializovaných senátů (6 To, 8 To, 44 To a 67 To) k nápadu obecných senátů (5 To, 7 To, 9 To a 61 To) je stanoven u jednotlivých specializovaných senátů v rozvrhu práce tohoto senátu.

4.) stejná pravidla platí pro přidělování nápadu věci - rozhodování o předběžné předávací vazbě, ustanovování obhájců v řízení o předání a při rozhodnutí o předání na základě evropského zatýkacího rozkazu

vydaného jiným členským státem EU, přičemž první úkon ve věci - rozhodnutí o předběžné vazbě či o ustanovení obhájce zakládá příslušnost senátu, pro celé další řízení, pokud je takovýto první úkon učiněn v rámci pracovní pohotovosti, je věc přidělena senátu, který je právě k rozhodování na řadě. Při souběhu více návrhů na rozhodnutí o předání podle § 411 a násl., budou další návrhy ohledně téže osoby, až do doby realizace předání, zapsány do senátu, který již vyřizuje první napadlou věc ohledně této osoby.

Rozhodování na základě Mezinárodních zatýkacích rozkazů a další rozhodnutí, předpokládaná v hl. XXV. tr. řádu vyřizuje senát 8 To, s výjimkou úkonů v rámci pracovní pohotovosti a dosažitelnosti.

5.) vzhledem k příbuzenskému vztahu předsedy senátu 67 To zdejšího soudu a předsedkyně senátu Obvodního soudu pro Prahu 9 JUDr. Petry Benešové, nebudou věci vyřizované touto předsedkyní senátu přidělovány do senátu 67 To Městského soudu v Praze. Pokud by věc vyřizovaná touto předsedkyní senátu měla napadnout senátu 67 To, bude přidělena senátu 5 To, 6 To, 7 To, 8 To, 9 To, 44 To, 61 To, 5 To, 6 To, ... a to po 1 odvolání a 1 stížnosti postupně jak napadnou od senátu 5 To k 61 To, s modifikací danou velikostí nápadu do jednotlivých senátů.

JUDr. Jan Sváček  
předseda Městského soudu v Praze

